

Forklaring af kontrolskema til teknisk revision af energimærkning, sommerhus efter forenklet metode

Forklaring til kontrolskema til teknisk revision af energimærkningsrapporter på sommerhus efter forenklet metode.

INDHOLDSFORTEGNELSE

Betydning af farver i skemaet	side 1
Forkortelser	side 1
Overordnet inddeling af skemaet	side 1
1.0 Ejendoms- og ejeroplysninger	side 2
2.0 Bygnings- og ejeroplysninger	side 2
3.0 Dataoversigt	side 3
4.0 Bygningsbeskrivelse og registrering	side 4
5.0 Forståelighed for brugere	side 5
6.0 Resultatfelt	side 6
7.0 Samlet konklusion	side 7
8.0 Kommentarer	side 7
9.0 Bilag Pointskema	side 8

OVERORDNET INDDDELING AF SKEMAET

1.0 Ejendoms- og ejeroplysninger

2.0 Bygnings energimærke og konklusion af TR

3.0 Dataoversigt

Hoveddata overført fra EMR og registreringer samt evt. fejl heri.

4.0 Bygningsregistrering

Information om bygningsregistrering samt evt. fejl heri.

5.0 Forståelighed for brugere

KONKLUSIONER OG KOMMENTARER

6.0 Resultatfelt

7.0 Samlet konklusion

8.0 Kommentarer

BETYDNING AF FARVER I SKEMA

Data genereres automatisk

Data fra Energikonsulenten

Data fra Teknisk Revisor

FORKORTELSER

Energikonsulenten

Teknisk revisor

Energimærkningsrapport

EK

TR

EMR

Ejendomsnr. 1085519		Ejendomsnr. 1085519	
Ejendomsnr. 1085519		Ejendomsnr. 1085519	
Ejendomsnr. 1085519		Ejendomsnr. 1085519	
Ejendomsnr. 1085519		Ejendomsnr. 1085519	
Ejendomsnr. 1085519		Ejendomsnr. 1085519	
Ejendomsnr. 1085519		Ejendomsnr. 1085519	
Ejendomsnr. 1085519		Ejendomsnr. 1085519	

Emne	Energimærkningsrapport	Registrering	Brug anvendes	Rnr. nr.	Rnr. nr.
Bygningsregistrering	Opmerksomhed	Opmerksomhed			

Emne:	Energimærkningsrapport	Registrering	Brug anvendes	Rnr. nr.	Rnr. nr.
Forståelighed for brugere	Opmerksomhed	Opmerksomhed			


J.Nr.	EMR03.02.09	Energimærke nr.	10019918
Emne:	TEKNISKE DELKONKLUSIONER		Point
Bygningsregistrering	Da ERK registrering af det opvarmede areal ikke er korrekt, kan dette give ændring til mårådsfærdige værdier.		20
Energimærke	ERK har mærket huset G, hvilket er forkert, da sommerhuset er opført i henhold til BR-S 936 og derfor til HB's standard 2.2.10 skal mærkes med F på energimærkeskemaet.		0
Forståelighed for brugere	Beskrivelserne er sparsomme.		10
Sum			30,00

Emne:	TEKNISKE REVISORS SAMLEDE KONKLUSION		Samlet konklusion
Vil normalt medføre sanktion fra ENS og krav om nyt mærke			

Emne:	KOMMENTARER		Teknisk revisors bemærkninger til EK's kommentarer
Energikonsulentens kommentar			

Teknisk Revision af Energimærkning, sommer-/fritidshus efter forenklet metode

J.nr. EM09.02.049 Ejer: Hans Hansen

Ejendommens adresse: Sommerhusvej 1 1080 Sommerby	1  Billeder af huset
Ejers adresse: Energivej 1 1081 Energiby	2
	3
	4
	14

Energimærke nr.	1001xxx18	TR udført (dato):	26. maj 2009	10	Nej, tegninger ikke anvendt	11
Energimærke dato	29. april 2009	Tegninger anvendt:		12	Peter Revisor Petersen	13
Energikonsulent	Lars Energi Larsen	Teknisk revisor:	9xx9	12	Peter Revisor Petersen	13
Energikonsulent nr.		Opvarmningsform		13	EL	14
Samlet konklusion:						
Vil normalt medføre sanktion fra ENS og krav om nyt mærke						

1.0 Ejendoms- og ejeroplysninger

1. **Journal nr. :** Teknisk Revisions journal nr.
2. **Ejer :** Nuværende ejer.
3. **Ejendommens adresse**
Ejendommens postadresse.
4. **Fotografier af ejendommen**
Fotos taget af TR under kontrolbesøg.
5. **Ejers adresse**
Ejerens nuværende adresse.

2.0 Bygningens energimærke

6. **Energimærke nummer**
Overført fra energimærkerapporten.
7. **Energimærke dato**
Gyldighedsdato overført fra energimærkerapporten.
8. **Energikonsulent**
Overført fra energimærkerapporten.
9. **Energikonsulent nr.**
Overført fra energimærkerapporten.
10. **Teknisk revision udført**
Dato for revisionsrapportens udførelse.

11. Tegninger anvendt

Såfremt TR har anvendt tegninger ifm revisionen, vil det fremgå her. Ikke alle tegninger er vedlagt sagen som bilag, da de kan være for store til at scanne ind.

11. **Teknisk revisor**
Navn på den Tekniske Revisor.
12. **Opvarmningsform**
Type af opvarmning angives.
13. **Samlet konklusion**
Den samlede konklusion af den tekniske revision fremgår her. For yderligere detaljer se afsnit 7 omkring konklusion.

Emne:	Energikonsulent	Teknisk Revisor	Misvisende	21	22
Skalaværdi varme	15 → G	F ← 17	-		X

Emne:	Energikonsulent	Teknisk Revisor	Afgivelse i m2	Afgivelse i %	Ref. nr.	Mangelfuld men acceptabel	Ikke acceptabel
Opvarmet areal	16 → 80 m2	18 → 65 m2	15 m2	23,1%	1		X

3.0 Dataoversigt

ENERGIKONSULENTENS DATA

- Skalaværdi varme**
Overført fra EMR - forside.
- Opvarmet areal**
Overført fra EMR.

TEKNISK REVISORS DATA

- Skalaværdi varme**
Skalaværdi ifølge TR.
- Opvarmede arealer**
Baseret på TR opmålinger.

AFVIGELSER

- Afvigelser**
Afvigelser mellem EK og TR registrering genereres automatisk.
- Ref. nr.**
En afvigelse mellem EK og TR rapportering, nummereres fortløbende af TR.
- Retvisende**
Hvis energimærket er retvisende, vil der være kryds i Retvisende.
- Misvisende**
Hvis energimærket er forkert, vil der være kryds i Misvisende.
- Mangelfuld, men acceptabel / Ikke acceptabel / uden kommentarer**
TR vurderer, om afvigelsen er "Mangelfuld, men acceptabel" typisk <=15%, "Ikke acceptabel" typisk >15% eller uden kommentarer (tomme felter).

24

25

26

27

28

Emne:	Energimærkningsrapport	Registrering	Begrundelse	Ref. nr.	Mangelfuld men acceptabel	Ikke acceptabel
Bygningsregistrering	Opvarmet areal = 80m ²	Opvarmet areal = 65m ²	Areallet på 80m ² angivet i BBR inkluderer et skur, som EK også har taget med som opvarmet areal, hvilket ikke er korrekt. Da dette energimærke er lavet efter den forenklede metode, regnes der ikke forbrug, og fejlen gøres derfor ikke op i kWh.	2		x
	Energimærke G	Energimærke F	Da sommerhuset er opført i henhold til BR-S 98 skal det jf. HB afsnit 2.2.10 mærkes med F på energimærkeskalaen.	3		X

4.0 Bygningsbeskrivelse og registrering

- 24. Energikonsulentens bygningsregistrering**
Data er overført fra energikonsulentens EMR.
- 25. Teknisk revisors bygningsregistrering**
Beskrivelse af de registrerede forhold, som TR mener EK har registreret forkert.
- 26. Teknisk revisors begrundelse**
Begrundelse for, at TR mener EK har registreret forholdene forkert.
- 27. Ref. nr.**
En afvigelse mellem EK og TR rapportering, nummereres fortløbende af TR.
- 28. Mangelfuld, men acceptabel / Ikke acceptabel / uden kommentarer**
TR vurderer, om afvigelsen er "Mangelfuld, men acceptabel", "Ikke acceptabel" eller uden kommentarer (tomme felter).

Emne:	Energimærkningsrapport	Begrundelse	Ref. nr.	Mangelfuld men acceptabel	Ikke acceptabel
Forståelighed for brugere	Opvarmet areal = 80m ²	Under information omkring opvarmet areal er det ikke gjort klart, hvad dette indeholder.	4	X	

↑ 29

↑ 30

↑ 31

5.0 Forståelighed for brugerne

29. **Energikonsulentens data**
Tekst taget fra energikonsulentens rapport.
30. **Begrundelse for manglende forståelighed**
TR's begrundelse for manglende forståelighed af energikonsulentens tekst.
31. **Ref. Nr. / Mangelfuld, men acceptabel / ikke acceptabel / uden kommentarer**
Som punkt 20 og 23.

Teknisk Revision af Energimærkning, sommer-/fritidshus efter forenklet metode

J.nr.	EM09.02.049	Energimærke nr.	1001xxx18
	32 →	33 →	
KONKLUSIONER			
Emne:	Teknisk revisors delkonklusioner		
Bygningsregistrering	Point		
	Da EK's registrering af det opvarmede areal ikke er korrekt, kan dette give anledning til misforståelser hos køber.	20	37
Energimærke	EK har mærket huset G, hvilket er forkert, da sommerhuset er opført i henhold til BR-S 98 og derfor iht. HB's afsnit 2.2.10 skal mærkes med F på energimærkeskalaen.	0	38
Forståelighed for brugere	Beskrivelserne er sparsomme.	10	39
	35	Sum	30,00
			40

6.0 Resultatfelt

32. Journal nummer som på forside
 33. Energimærke nr. som på forside
 34. Oversigt over pointgivende kvalitetskriterier
 35. Teknisk revisors delkonklusioner
 TR's opsamling på forudgående vurderinger af energikonsulentens energimærkerapport.

36. **POINTTILDELING**
 udføres på grundlag af følgende:
 37. **Bygningsregistrering**
 "Retvisende" = 50 point, "Enkelte mangler" = 40 point, "Mangelfuld" = 20 point og "Utilstrækkelig" = 0 point, jf. Energistyrelsens pointskema side 8
 38. **Bygnings energimærke/energibehov**
 "Retvisende" = 30 point og "Misvisende" = 0 point, jf. Energistyrelsens pointskema side 8
 39. **Forståelighed for brugerne**
 "Helt entydige og let forståelige beskrivelser" = 20 point, "Dækkende beskrivelser" = 10 point, og "Mangelfulde og svært forståelige beskrivelser" = 0 point, jf. Energistyrelsens pointskema side 8
 40. **Sum af point**
 Her lægges alle de tildelte point sammen.

Emne:	Teknisk Revisors samlede konklusion
Samlet konklusion	<p>Da det opvarmede areal ikke er korrekt ligesom sommerhuset er forkert energimærket og rapportens sprog ikke bidrager til en god forståelse for den ikke energisagkyndige, bliver den samlede konklusion som ses til højre.</p> <p>Vil normalt medføre sanktion fra ENS og krav om nyt mærke</p>



KOMMENTARER	
Emne:	Teknisk revisors bemærkninger til EK's kommentarer
Reference nummer	Energikonsulentens kommentarer



7.0 Samlet konklusion

- 41. Samlet konklusion**
 Angives på grundlag af det samlede antal points i pkt. 40, efter nedenstående point skala.
- Point 90 - 100 : God og oplysende rapport
 Point 70 - 89 : Kan medføre krav om nyt mærke til kunden
 Point 50 - 69 : Kan medføre sanktion fra ENS og krav om nyt mærke
 Point 0 - 49: Vil normalt medføre sanktion fra ENS og krav om nyt mærke

8.0 Kommentarer

- 42. Referencenummer**
 Henvi sning til referencer i kontrolskemaet.
- 43. Energikonsulent**
 Her indføjes kommentarer fra EK til de af TR registrerede fejl.
- 44. Teknisk revisor**
 Her indføjes evt. bemærkninger fra TR til EK's kommentarer.