


Teknisk Revision af Energimærkning, sommer-/fritidshus efter forenklet metode

J.nr. EM09.02.049 Ejer: Hans Hansen

Ejendommens adresse: Sommerhusvej 1 1080 Sommerby	1  2
Ejers adresse: Energivej 1 1081 Energiby	4

14

Energimærke nr.	1001xxx18	TR udført (dato):	26. maj 2009	Samlet konklusion:	
Energimærke dato	29. april 2009	Tegninger anvendt:	Nej, tegninger ikke anvendt	Vil normalt medføre sanktion fra ENS og krav om nyt mærke	
Energikonsulent	Lars Energi Larsen	Teknisk revisor:	Peter Revisor Petersen	11	
Energikonsulent nr.	9xx9	Opvarmningsform	EL	13	

1.0 Ejendoms- og ejeroplysninger

1. **Journal nr. :** Teknisk Revisions journal nr.
2. **Ejer :** Nuværende ejer.
3. **Ejendommens adresse**
Ejendommens postadresse.
4. **Fotografier af ejendommen**
Fotos taget af TR under kontrolbesøg.
5. **Ejers adresse**
Ejerens nuværende adresse.

2.0 Bygningens energimærke

6. **Energimærke nummer**
Overført fra energimærkerapporten.
7. **Energimærke dato**
Gyldighedsdato overført fra energimærkerapporten.
8. **Energikonsulent**
Overført fra energimærkerapporten.
9. **Energikonsulent nr.**
Overført fra energimærkerapporten.
10. **Teknisk revision udført**
Dato for revisionsrapportens udførelse.

11. Tegninger anvendt

Såfremt TR har anvendt tegninger ifm revisionen, vil det fremgå her. Ikke alle tegninger er vedlagt sagen som bilag, da de kan være for store til at scanne ind.

12. **Teknisk revisor**
Navn på den Tekniske Revisor.
13. **Opvarmningsform**
Type af opvarmning angives.
14. **Samlet konklusion**
Den samlede konklusion af den tekniske revision fremgår her. For yderligere detaljer se afsnit 7 omkring konklusion.

Emne:	Energikonsulent	Teknisk Revisor	Misvisende	21	22
Skalaværdi varme	15 → G	F ← 17	-		X

Emne:	Energikonsulent	Teknisk Revisor	Afgivelse i m2	Afgivelse i %	Ref. nr.	Mangelfuld men acceptabel	Ikke acceptabel
Opvarmet areal	16 → 80 m2	18 → 65 m2	15 m2	23,1%	1		X

3.0 Dataoversigt

ENERGIKONSULENTENS DATA

15. **Skalaværdi varme**
Overført fra EMR - forside.
16. **Opvarmet areal**
Overført fra EMR.

TEKNISK REVISORS DATA

17. **Skalaværdi varme**
Skalaværdi ifølge TR.
18. **Opvarmede arealer**
Baseret på TR opmålinger.

AFVIGELSER

19. **Afvigelser**
Afvigelse mellem EK og TR registrering genereres automatisk.
20. **Ref. nr.**
En afvigelse mellem EK og TR rapportering, nummereres fortløbende af TR.
21. **Retvisende**
Hvis energimærket er retvisende, vil der være kryds i Retvisende.
22. **Misvisende**
Hvis energimærket er forkert, vil der være kryds i Misvisende.
23. **Mangelfuld, men acceptabel / Ikke acceptabel / uden kommentarer**
TR vurderer, om afvigelsen er "Mangelfuld, men acceptabel" typisk <=15%, "Ikke acceptabel" typisk >15% eller uden kommentarer (tomme felter).

24

25

26

27

28

Emne:	Energimærkningsrapport	Registrering	Begrundelse	Ref. nr.	Mangelfuld men acceptabel	Ikke acceptabel	
Bygningsregistrering	Opvarmet areal = 80m ²	Opvarmet areal = 65m ²	Areallet på 80m ² angivet i BBR inkluderer et skur, som EK også har taget med som opvarmet areal, hvilket ikke er korrekt. Da dette energimærke er lavet efter den forenklede metode, regnes der ikke forbrug, og fejlen gøres derfor ikke op i kWh.	2		x	
	Energimærke G	Energimærke F	Da sommerhuset er opført i henhold til BR-S 98 skal det jf. HB afsnit 2.2.10 mærkes med F på energimærkeskalaen.	3		X	

4.0 Bygningsbeskrivelse og registrering

- 24. Energikonsulentens bygningsregistrering**
Data er overført fra energikonsulentens EMR.
- 25. Teknisk revisors bygningsregistrering**
Beskrivelse af de registrerede forhold, som TR mener EK har registreret forkert.
- 26. Teknisk revisors begrundelse**
Begrundelse for, at TR mener EK har registreret forholdene forkert.
- 27. Ref. nr.**
En afvigelse mellem EK og TR rapportering, nummereres fortløbende af TR.
- 28. Mangelfuld, men acceptabel / Ikke acceptabel / uden kommentarer**
TR vurderer, om afvigelsen er "Mangelfuld, men acceptabel", "Ikke acceptabel" eller uden kommentarer (tomme felter).

Emne:	Energimærkningsrapport	Begrundelse	Ref. nr.	Mangelfuld men acceptabel	Ikke acceptabel
Forståelighed for brugere	Opvarmet areal = 80m ²	Under information omkring opvarmet areal er det ikke gjort klart, hvad dette indeholder.	4	X	

↑ 29

↑ 30

↑ 31

5.0 Forståelighed for brugerne

29. **Energikonsulentens data**
Tekst taget fra energikonsulentens rapport.
30. **Begrundelse for manglende forståelighed**
TR's begrundelse for manglende forståelighed af energikonsulentens tekst.
31. **Ref. Nr. / Mangelfuld, men acceptabel / ikke acceptabel / uden kommentarer**
Som punkt 20 og 23.

Teknisk Revision af Energimærkning, sommer-/fritidshus efter forenklet metode


J.nr.	EM09.02.049	Energimærke nr.	1001xxx18
--------------	-------------	-----------------	-----------

KONKLUSIONER		
Emne:	Teknisk revisors delkonklusioner	Point
Bygningsregistrering	Da EK's registrering af det opvarmede areal ikke er korrekt, kan dette give anledning til misforståelser hos køber.	20
Energimærke	EK har mærket huset G, hvilket er forkert, da sommerhuset er opført i henhold til BR-S 98 og derfor iht. HB's afsnit 2.2.10 skal mærkes med F på energimærkeskalaen.	0
Forståelighed for brugere	Beskrivelserne er sparsomme.	10
Sum		30,00

6.0 Resultatfelt

32. Journal nummer som på forside
33. Energimærke nr. som på forside
34. Oversigt over pointgivende kvalitetskriterier
35. Teknisk revisors delkonklusioner
TR's opsamling på forudgående vurderinger af energikonsulentens energimærkerapport.

36. **POINTTILDELING**
udføres på grundlag af følgende:
37. **Bygningsregistrering**
"Retvisende" = 50 point, "Enkelte mangler" = 40 point, "Mangelfuld" = 20 point og "Utilstrækkelig" = 0 point, jf. Energistyrelsens pointskema side 8
38. **Bygnings energimærke/energieffektivitet**
"Retvisende" = 30 point og "Misvisende" = 0 point, jf. Energistyrelsens pointskema side 8
39. **Forståelighed for brugerne**
"Helt entydige og let forståelige beskrivelser" = 20 point, "Dækkende beskrivelser" = 10 point, og "Mangelfulde og svært forståelige beskrivelser" = 0 point, jf. Energistyrelsens pointskema side 8
40. **Sum af point**
Her lægges alle de tildelte point sammen.

Emne:	Teknisk Revisors samlede konklusion
Samlet konklusion	<p>Da det opvarmede areal ikke er korrekt ligesom sommerhuset er forkert energimærket og rapportens sprog ikke bidrager til en god forståelse for den ikke energisagkyndige, bliver den samlede konklusion som ses til højre.</p> <p style="text-align: right;"> 41</p>
Vil normalt medføre sanktion fra ENS og krav om nyt mærke	

KOMMENTARER	
Emne:	Teknisk revisors bemærkninger til EK's kommentarer
Reference nummer	Energikonsulent's kommentarer

 42

 43

 44

7.0 Samlet konklusion

- 41. Samlet konklusion**
 Angives på grundlag af det samlede antal points i pkt. 40, efter nedenstående point skala.
- Point 90 - 100 : God og oplysende rapport
 Point 70 - 89 : Kan medføre krav om nyt mærke til kunden
 Point 50 - 69 : Kan medføre sanktion fra ENS og krav om nyt mærke
 Point 0 - 49: Vil normalt medføre sanktion fra ENS og krav om nyt mærke

8.0 Kommentarer

- 42. Referencenummer**
 Henvielse til referencer i kontrolskemaet.
- 43. Energikonsulent**
 Her indføres kommentarer fra EK til de af TR registrerede fejl.
- 44. Teknisk revisor**
 Her indføres evt. bemærkninger fra TR til EK's kommentarer.